

Rubrik Penilaian Kedalaman Proposal (Pembimbing)

Rubrik Penilaian Kedalaman Proposal (KKNI Level 6)							
No.	Aspek	Deskripsi		Bobot		Keterangan	
				Kriteria	Skor		
1	Kompleksitas Masalah	Tingkat kesulitan dan relevansi masalah yang diteliti/dibangun		20%			
		a	Masalah komplek, jelas, menantang, relevan dengan teori khusus, membutuhkan analisis mendalam dan lebih dari satu pendekatan pemecahan	Sangat Baik (85-100)			
		b	Masalah cukup kompleks dan spesifik; dapat diselesaikan dengan satu metode utama dan analisis moderat.	Baik (75-84)			
		c	Masalah sederhana, masih dapat diselesaikan dengan analisis dasar; kedalaman terbatas.	Cukup (65-74)			
2	Kedalaman Teori dan Pemahaman	Masalah trivial/terlalu sederhana, sekadar deskriptif, tidak sesuai level KKNI 6.		Kurang (0-64)			
		Penguasaan teori umum & khusus, keterkaitan dengan masalah		30%			
		a	Menguasai teori umum dan bagian khusus secara mendalam; referensi kuat, mutakhir ( $\geq 10$ jurnal), dan terintegrasi dalam analisis	Sangat Baik (85-100)			
		b	Teori relevan dan cukup mendalam; referensi cukup kuat.	Baik (75-84)			
3	Ketepatan & Kedalaman Metodologi	Teori hanya dipaparkan secara deskriptif; referensi terbatas; hubungan teori–analisis lemah.		Cukup (65-74)			
		d		Teori dangkal, tidak relevan, tidak mendukung penelitian.			
		Kesesuaian metode, tahapan jelas, kualitas analisis		30%			
		a	Metode sangat tepat, jelas, runtut, dapat direplikasi; mencakup tahapan komprehensif (modeling, eksperimen, validasi).	Sangat Baik (85-100)			
4	Proses penyusunan	b		Baik (75-84)			
		c	Metode cukup tepat dan digunakan dengan benar; analisis moderat	Cukup (65-74)			
		d	Metode kurang lengkap atau tidak terjelaskan secara memadai.	Kurang (0-64)			
		Proses Bimbingan Penyusunan Proposal		20%			
		a	Bimbingan yang dilakukan sangat terjadwal, inisiatif tinggi, revisi yang dilakukan melampaui harapan, komunikasi selama pembimbingan sangat baik	Sangat Baik (85-100)			
		b	Bimbingan yang dilakukan cukup terjadwal, revisi dilakukan sudah sesuai, komunikasi selama pembimbingan cukup baik	Baik (75-84)			
		c	Bimbingan yang dilakukan kurang, revisi dilakukan seperlunya, komunikasi selama pembimbingan jarang	Cukup (65-74)			
		d	Tidak ada bimbingan, revisi tidak ada, komunikasi selama pembimbingan hampir tidak pernah	Kurang (0-64)			
Total					0	D	

Poin Konversi ke TA IF

Unram

Poin	Konversi	Presentase	Nilai Konversi	Nilai Akhir
Kelayakan Ide	1, 3		40%	0 0
Pemahaman	1, 2, 3, 4		30%	0 0
Presentasi	1, 2, 3, 4		20%	0 0
Tata tulis	1, 2, 3, 4		10%	0 0
Total				0 D

Rubrik Penilaian Kedalaman Proposal (Penguji)

Rubrik Penilaian Kedalaman Proposal (KKNI Level 6)						
No.	Aspek	Deskripsi		Bobot		Keterangan
				Kriteria	Skor	
1	Kompleksitas Masalah	Tingkat kesulitan dan relevansi masalah yang diteliti/dibangun			30%	
		a	Masalah komplek, jelas, menantang, relevan dengan teori khusus, membutuhkan analisis mendalam dan lebih dari satu pendekatan pemecahan	Sangat Baik (85-100)	67	
		b	Masalah cukup kompleks dan spesifik; dapat diselesaikan dengan satu metode utama dan analisis moderat.	Baik (75-84)		
		c	Masalah sederhana, masih dapat diselesaikan dengan analisis dasar; kedalaman terbatas.	Cukup (65-74)		
		d	Masalah trivial/terlalu sederhana, sekadar deskriptif, tidak sesuai level KKNI 6.	Kurang (0-64)		
2	Kedalaman Teori dan Pemahaman	Penguasaan teori umum & khusus, keterkaitan dengan masalah			35%	
		a	Menguasai teori umum dan bagian khusus secara mendalam; referensi kuat, mutakhir ( $\geq 10$ jurnal), dan terintegrasi dalam analisis	Sangat Baik (85-100)	90	
		b	Teori relevan dan cukup mendalam; referensi cukup kuat.	Baik (75-84)		
		c	Teori hanya dipaparkan secara deskriptif; referensi terbatas; hubungan teori-analisis lemah.	Cukup (65-74)		
		d	Teori dangkal, tidak relevan, tidak mendukung penelitian.	Kurang (0-64)		
3	Ketepatan & Kedalaman Metodologi	Kesesuaian metode, tahapan jelas, kualitas analisis			35%	
		a	Metode sangat tepat, jelas, runtut, dapat direplikasi; mencakup tahapan komprehensif (modeling, eksperimen, validasi).	Sangat Baik (85-100)	85	
		b	Metode cukup tepat dan digunakan dengan benar; analisis moderat	Baik (75-84)		
		c	Metode kurang lengkap atau tidak terjelaskan secara memadai.	Cukup (65-74)		
		d	Metode tidak tepat, deskriptif saja, tanpa analisis.	Kurang (0-64)		
					Total	81,35 B+

Konversi	Poin	Presentase	Nilai Konversi	Nilai Akhir
1, 3	Kelayakan Ide		40%	78,52 31,408
1, 2, 3	Pemahaman		30%	81,35 24,405
1, 2, 3	Presentasi		20%	81,35 16,27
1, 2, 3	Tata tulis		10%	81,35 8,135
total				80,218 B+