

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (Pembimbing)

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (KKNI Level 6)					
No.	Aspek	Deskripsi	Bobot		Keterangan
			Kriteria	Skor	
1	Kompleksitas Masalah	Tingkat kesulitan dan relevansi masalah yang diteliti/dibangun		15%	
		a	Masalah kompleks, jelas, menantang, relevan dengan teori khusus, membutuhkan analisis mendalam dan lebih dari satu pendekatan pemecahan	Sangat Baik (85-100)	
		b	Masalah cukup kompleks dan spesifik; dapat diselesaikan dengan satu metode utama dan analisis moderat.	Baik (75-84)	
		c	Masalah sederhana, masih dapat diselesaikan dengan analisis dasar; kedalaman terbatas.	Cukup (65-74)	
		d	Masalah trivial/terlalu sederhana, sekadar deskriptif, tidak sesuai level KKNI 6.	Kurang (0-64)	
2	Kedalaman Teori	Penguasaan teori umum & khusus, keterkaitan dengan masalah		15%	
		a	Menguasai teori umum dan bagian khusus secara mendalam; referensi kuat, mutakhir (≥10 jurnal), dan terintegrasi dalam analisis	Sangat Baik (85-100)	
		b	Teori relevan dan cukup mendalam; referensi cukup kuat.	Baik (75-84)	
		c	Teori hanya dipaparkan secara deskriptif; referensi terbatas; hubungan teori–analisis lemah.	Cukup (65-74)	
		d	Teori dangkal, tidak relevan, tidak mendukung penelitian.	Kurang (0-64)	
3	Ketepatan & Kedalaman Metodologi	Kesesuaian metode, tahapan jelas, kualitas analisis		15%	
		a	Metode sangat tepat, jelas, runtut, dapat direplikasi; mencakup tahapan komprehensif (modeling, eksperimen, validasi).	Sangat Baik (85-100)	
		b	Metode cukup tepat dan digunakan dengan benar; analisis moderat	Baik (75-84)	
		c	Metode kurang lengkap atau tidak terjelaskan secara memadai.	Cukup (65-74)	
		d	Metode tidak tepat, deskriptif saja, tanpa analisis.	Kurang (0-64)	
4	Kualitas Data & Pengujian	Kecukupan data, validitas, kualitas evaluasi		15%	
		a	Data memadai & representatif, pengujian lengkap (statistik/eksperimen/validasi sistem), hasil dapat dipertanggungjawabkan.	Sangat Baik (85-100)	
		b	Data cukup dan pengujian dilakukan dengan benar.	Baik (75-84)	
		c	Data minim, sampling/pengujian kurang tepat.	Cukup (65-74)	
		d	Data tidak memadai, tidak diuji, atau sekadar tampilan hasil tanpa evaluasi.	Kurang (0-64)	

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (Pembimbing)

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (KKNI Level 6)						
No.	Aspek	Deskripsi		Bobot		Keterangan
				Kriteria	Skor	
5	Analisis Kritis	Kritis dalam interpretasi hasil, kontribusi		15%		
		a	Analisis kritis, membandingkan dengan penelitian sebelumnya, menunjukkan kebaruan (modifikasi, hybrid method, evaluasi mendalam).	Sangat Baik (85-100)		
		b	Ada analisis cukup kritis, tetapi kebaruan terbatas.	Baik (75-84)		
		c	Analisis dangkal, interpretasi minim.	Cukup (65-74)		
		d	Hanya mendeskripsikan hasil tanpa pembahasan.	Kurang (0-64)		
6	Tata Tulis Laporan	Kemampuan komunikasi tulisan		15%		
		a	Telah menggunakan tatabahasa yang benar dan kata-kata formal. Informasi yang disampaikan jelas	Sangat Baik (85-100)		
		b	Terdapat sedikit kesalahan tatabahasa, namun informasinya jelas	Baik (75-84)		
		c	Informasi yang disampaikan sulit dipahami	Cukup (65-74)		
		d	Tulisan bukan karya mahasiswa (Menggunakan AI secara total atau menjiplak)	Kurang (0-64)		
7	Presentasi	Kemampuan komunikasi lisan		10%		
		a	Menguasai materi yang disampaikan dan menjelaskan dengan jelas	Sangat Baik (85-100)		
		b	Menguasa materi yang disampaikan namun kurang bisa menjelaskan	Baik (75-84)		
		c	Kurang menguasai materi dan penjelasan kurang sempurna	Cukup (65-74)		
		d	Tidak menguasai materi yang dipresentasikan	Kurang (0-64)		

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (Penguji)

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (KKNI Level 6)						
No.	Aspek	Deskripsi		Bobot		Keterangan
				Kriteria	Skor	
1	Kompleksitas Masalah	Tingkat kesulitan dan relevansi masalah yang diteliti/dibangun		15%		
		a	Masalah kompleks, jelas, menantang, relevan dengan teori khusus, membutuhkan analisis mendalam dan lebih dari satu pendekatan pemecahan	Sangat Baik (85-100)	83	
		b	Masalah cukup kompleks dan spesifik; dapat diselesaikan dengan satu metode utama dan analisis moderat.	Baik (75-84)		
		c	Masalah sederhana, masih dapat diselesaikan dengan analisis dasar; kedalaman terbatas.	Cukup (65-74)		
		d	Masalah trivial/terlalu sederhana, sekadar deskriptif, tidak sesuai level KKNI 6.	Kurang (0-64)		
2	Kedalaman Teori	Penguasaan teori umum & khusus, keterkaitan dengan masalah		15%		
		a	Menguasai teori umum dan bagian khusus secara mendalam; referensi kuat, mutakhir (≥10 jurnal), dan terintegrasi dalam analisis	Sangat Baik (85-100)	83	
		b	Teori relevan dan cukup mendalam; referensi cukup kuat.	Baik (75-84)		
		c	Teori hanya dipaparkan secara deskriptif; referensi terbatas; hubungan teori–analisis lemah.	Cukup (65-74)		
		d	Teori dangkal, tidak relevan, tidak mendukung penelitian.	Kurang (0-64)		
3	Ketepatan & Kedalaman Metodologi	Kesesuaian metode, tahapan jelas, kualitas analisis		15%		
		a	Metode sangat tepat, jelas, runtut, dapat direplikasi; mencakup tahapan komprehensif (modeling, eksperimen, validasi).	Sangat Baik (85-100)	83	
		b	Metode cukup tepat dan digunakan dengan benar; analisis moderat	Baik (75-84)		
		c	Metode kurang lengkap atau tidak ter jelaskan secara memadai.	Cukup (65-74)		
		d	Metode tidak tepat, deskriptif saja, tanpa analisis.	Kurang (0-64)		
4	Kualitas Data & Pengujian	Kecukupan data, validitas, kualitas evaluasi		15%		
		a	Data memadai & representatif, pengujian lengkap (statistik/eksperimen/validasi sistem), hasil dapat dipertanggungjawabkan.	Sangat Baik (85-100)	83	
		b	Data cukup dan pengujian dilakukan dengan benar.	Baik (75-84)		
		c	Data minim, sampling/pengujian kurang tepat.	Cukup (65-74)		
		d	Data tidak memadai, tidak diuji, atau sekadar tampilan hasil tanpa evaluasi.	Kurang (0-64)		

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (Penguji)

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (KKNI Level 6)						
No.	Aspek	Deskripsi		Bobot		Keterangan
				Kriteria	Skor	
5	Analisis Kritis	Kritis dalam interpretasi hasil, kontribusi		15%		
		a	Analisis kritis, membandingkan dengan penelitian sebelumnya, menunjukkan kebaruan (modifikasi, hybrid method, evaluasi mendalam).	Sangat Baik (85-100)	80	
		b	Ada analisis cukup kritis, tetapi kebaruan terbatas.	Baik (75-84)		
		c	Analisis dangkal, interpretasi minim.	Cukup (65-74)		
		d	Hanya mendeskripsikan hasil tanpa pembahasan.	Kurang (0-64)		
6	Tata Tulis Laporan	Kemampuan komunikasi tulisan		15%		
		a	Telah menggunakan tatabahasa yang benar dan kata-kata formal. Informasi yang disampaikan jelas	Sangat Baik (85-100)	80	
		b	Terdapat sedikit kesalahan tatabahasa, namun informasinya jelas	Baik (75-84)		
		c	Informasi yang disampaikan sulit dipahami	Cukup (65-74)		
		d	Tulisan bukan karya mahasiswa (Menggunakan AI secara total atau menjiplak)	Kurang (0-64)		
7	Presentasi	Kemampuan komunikasi lisan		10%		
		a	Menguasai materi yang disampaikan dan menjelaskan dengan jelas	Sangat Baik (85-100)	80	
		b	Menguasa materi yang disampaikan namun kurang bisa menjelaskan	Baik (75-84)		
		c	Kurang menguasai materi dan penjelasan kurang sempurna	Cukup (65-74)		
		d	Tidak menguasai materi yang dipresentasikan	Kurang (0-64)		
Total				81,8		B+

Konversi	Poin	Presentase	Nilai Konversi	Nilai Akhir
1, 3, 4, 5	Kelayakan Ide	40%	82,25	32,9
1, 2, 3, 4, 5	Pemahaman	30%	82,4	24,72
7	Presentasi	20%	80	16
6	Tata tulis	10%	80	8
total				81,62 B+