

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (Proposal Tugas Akhir Jalur Publikasi)

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (KKNI Level 6)					
No.	Aspek	Deskripsi	Bobot		Keterangan
			Kriteria	Skor	
1	Kompleksitas Masalah	Tingkat kesulitan dan relevansi masalah yang diteliti/dibangun	20%		
		a Masalah komplek, jelas, menantang, relevan dengan teori khusus, membutuhkan analisis mendalam dan lebih dari satu pendekatan pemecahan	Sangat Baik (16-20)		
		b Masalah cukup kompleks dan spesifik; dapat diselesaikan dengan satu metode utama dan analisis moderat.	Baik (11-15)		
		c Masalah sederhana, masih dapat diselesaikan dengan analisis dasar; kedalaman terbatas.	Cukup (6-10)		
2	Kedalaman Teori	Menguasaan teori umum & khusus, keterkaitan dengan masalah	20%		
		a Menguasai teori umum dan bagian khusus secara mendalam; referensi kuat, mutakhir (≥ 10 jurnal), dan terintegrasi dalam analisis	Sangat Baik (16-20)		
		b Teori relevan dan cukup mendalam; referensi cukup kuat.	Baik (11-15)		
		c Teori hanya dipaparkan secara deskriptif; referensi terbatas; hubungan teori–analisis lemah.	Cukup (6-10)		
		d Teori dangkal, tidak relevan, tidak mendukung penelitian.	Kurang (0-5)		
3	Ketepatan & Kedalaman Metodologi	Kesesuaian metode, tahapan jelas, kualitas analisis	20%		
		a Metode sangat tepat, jelas, runtut, dapat direplikasi; mencakup tahapan komprehensif (modeling, eksperimen, validasi).	Sangat Baik (16-20)		
		b Metode cukup tepat dan digunakan dengan benar; analisis moderat	Baik (11-15)		
		c Metode kurang lengkap atau tidak terjelaskan secara memadai.	Cukup (6-10)		
		d Metode tidak tepat, deskriptif saja, tanpa analisis.	Kurang (0-5)		
4	Kualitas Data & Pengujian	Kecukupan data, validitas, kualitas evaluasi	20%		
		a Data memadai & representatif, pengujian lengkap (statistik/eksperimen/validasi sistem), hasil dapat dipertanggungjawabkan.	Sangat Baik (16-20)		
		b Data cukup dan pengujian dilakukan dengan benar.	Baik (11-15)		
		c Data minim, sampling/pengujian kurang tepat.	Cukup (6-10)		
		d Data tidak memadai, tidak diuji, atau sekadar tampilan hasil tanpa evaluasi.	Kurang (0-5)		
5	Analisis Kritis & Originalitas	Kritis dalam interpretasi hasil, kontribusi	20%		
		a Analisis kritis, membandingkan dengan penelitian sebelumnya, menunjukkan kebaruan (modifikasi, hybrid method, evaluasi mendalam).	Sangat Baik (16-20)		
		b Ada analisis cukup kritis, tetapi kebaruan terbatas.	Baik (11-15)		
		c Analisis dangkal, interpretasi minim.	Cukup (6-10)		
		d Hanya mendeskripsikan hasil tanpa pembahasan.	Kurang (0-5)		

Catatan: Untuk proposal jalur publikasi, harus menunjukkan progres TA untuk menentukan apakah dapat melanjutkan publikasi atau dialihkan ke jalur TA reguler

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (Ujian Tugas Akhir Jalur Publikasi)

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (KKNI Level 6)						
No.	Aspek	Deskripsi	Penilaian berdasarkan	Paper *	Ujian TA **	Keterangan
			Kriteria Penilaian	Nilai	Nilai	
1	Latar belakang	Latar belakang memaparkan masalah, gap dengan penelitian yang telah dilakukan, dan	20%			
		a Masalah diuraikan dengan jelas dan lengkap, gap dengan penelitian sebelumnya dituliskan dengan bahasa yang mudah dipahami, dan solusi yang diusulkan menjawab masalah yang akan diselesaikan serta menunjukkan kontribusi (walaupun sederhana) dibandingkan penelitian-penelitian sebelumnya.	Sangat Baik (16-20)			
		b Masalah diuraikan dengan jelas, ada gap dengan penelitian sebelumnya namun tidak dituliskan dengan jelas sehingga tidak mudah dipahami, dan walaupun solusi yang diusulkan menjawab masalah namun kontribusi yang diberikan sangat sederhana.	Baik (11-15)			
		c Masalah yang diangkat mencukupi, namun tidak dituliskan dengan jelas, gap dengan penelitian sebelumnya tidak nampak, ada kontribusi namun solusi yang diusulkan tidak menyelesaikan masalah yang akan diselesaikan.	Cukup (6-10)			
2	Tinjauan pustaka	Tinjauan pustaka memuat penelitian-penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian	20%			
		a Tinjauan pustaka sangat relevan dan mendalam, terkini, dituliskan sistematis dan mendukung solusi dengan sangat kuat.	Sangat Baik (16-20)			
		b Tinjauan pustaka cukup relevan dan mendalam, terkini, namun tidak dituliskan dengan sistematis sehingga kurang mendukung solusi	Baik (11-15)			
		c Tinjauan pustaka ada yang terkini namun banyak yang tidak relevan, sehingga kurang mendukung solusi yang diusulkan.	Cukup (6-10)			
3	Metode	Tinjauan pustaka tidak terkini, tidak relevan, dan tidak mendukung penelitian.	Kurang (0-5)			
		Metode memuat langkah-langkah penyelesaian masalah dan setting penelitian yang	20%			
		a Metode sangat sesuai, setting penelitian sangat jelas dan validasi sangat dapat dipertanggungjawabkan. Metode dituliskan dengan sistematis sehingga dapat dipahami dengan mudah dan memungkinkan direduplikasi.	Sangat Baik (16-20)			
		b Metode memadai, setting penelitian mencukupi, namun tidak dituliskan dengan jelas sehingga sulit untuk direduplikasi.	Baik (11-15)			
		c Metode memadai namun tidak dituliskan dengan jelas, setting penelitian tidak dapat menunjukkan kekuatan metode yang digunakan sehingga validitasnya kurang.	Cukup (6-10)			
		d Metode tidak mampu menyelesaikan masalah.	Kurang (0-5)			

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (Ujian Tugas Akhir Jalur Publikasi)

Rubrik Penilaian Kedalaman Skripsi (KKNI Level 6)						
No.	Aspek	Deskripsi	Penilaian berdasarkan	Paper *	Ujian TA **	Keterangan
			Kriteria Penilaian	Nilai	Nilai	
4	Kualitas Data dan/atau Pengujian	Data yang digunakan berkualitas dan divalidasi oleh pihak yang kompeten.	20%			
		a Data memadai & representatif, pengujian lengkap (statistik/eksperimen/validasi sistem), hasil dapat dipertanggungjawabkan dan menjawab masalah yang akan diselesaikan.	Sangat Baik (16-20)			
		b Data cukup dan pengujian dilakukan dengan benar namun tidak dianalisa mendalam	Baik (11-15)			
		c Data tersedia namun implementasi dan/atau pengujian tidak sesuai sehingga kurang mendukung solusi yang diusulkan.	Cukup (6-10)			
		d Data kurang layak digunakan, hasil implementasi dan pengujian tidak mendukung solusi yang diusulkan.	Kurang (0-5)			
5	Analisis dan kontribusi	Analisa hasil penelitian/implementasi harus dapat menunjukkan bahwa solusi yang	20%			
		a Analisis mendalam dan mampu menjawab gap dengan penelitian sebelumnya, menunjukkan kebaruan (dapat berbentuk modifikasi, kombinasi metode, membuat data baru dengan karakteristik berbeda dari data terdahulu atau memiliki kekhasan yang tidak terdapat pada data terdahulu, dan/atau memberi efisiensi proses).	Sangat Baik (16-20)			
		b Ada analisis cukup kritis, tetapi kebaruan terbatas.	Baik (11-15)			
		c Analisis tidak dapat menunjukkan bahwa solusi yang dipilih dapat menyelesaikan masalah	Cukup (6-10)			
		d Hanya mendeskripsikan hasil tanpa pembahasan.	Kurang (0-5)			

Catatan: *) Penilaian berdasarkan paper dilakukan terhadap kualitas tulisan ilmiah yang diujikan

**) Penilaian berdasarkan ujian TA dilakukan berdasarkan pemahaman dan penguasaan mahasiswa terhadap paper yang ditulisnya dan dapat membuktikan originalitas penelitiannya.

Ada faktor pengali untuk
level sinta